

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามสำหรับ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่นครุศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ
3. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบ ประเมินเกี่ยวกับสถานภาพ ทั่วไป โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ(Percentage) ดังแสดงในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 สถานภาพของนักศึกษาที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	79	22.6
หญิง	271	77.4
รวม	350	100.0
ที่พักอาศัยระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ		
บ้านตนเอง/บ้านญาติ	63	18.0
เช่าบ้าน/หอพักอยู่ตามลำพัง	196	56.0
เช่าบ้าน/หอพักอยู่กับเพื่อน	88	25.1
อื่นๆ	3	.9
รวม	350	100.0
สาขาวิชาที่ศึกษา		
คณิตศาสตร์	44	12.6
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	40	11.4
ภาษาไทย	52	14.9
ภาษาอังกฤษ	48	13.7
คอมพิวเตอร์ศึกษา	71	20.3
สังคมศึกษา	48	13.7
การศึกษาปฐมวัย	47	13.4
รวม	350	100.0

นักศึกษาได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการสอนตรงตามสาขาวิชาที่ศึกษาหรือไม่

ตรงสาขาวิชาทั้งหมด	290	82.9
ตรงสาขาวิชาเป็นส่วนใหญ่	60	17.1
ตรงสาขาวิชาเป็นส่วนน้อย	0	0
ไม่ตรงสาขาวิชา	0	0
รวม	350	100.0

ตาราง 4.1(ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
งานด้านอื่นๆ ที่นักศึกษาได้รับมอบหมาย		
งานวิชาการ	161	46.0
งานอาจารย์ที่ปรึกษา	242	69.1
งานลูกเสือ/ยุวกาชาด/เนตรนารี	272	77.7
งานธุรการ	92	26.3
งานกิจการนักเรียน	118	33.7
งานบริการ	119	34.0
งานอื่นๆ	61	17.4
การนิเทศของอาจารย์นิเทศก์		
1 ครั้ง/เทอม	0	0
2 ครั้ง/เทอม	33	9.4
3 ครั้ง/เทอม	164	46.9
มากกว่า 4 ครั้ง/เทอม	153	43.7
รวม	350	100.0

ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยรวมและในแต่ละด้าน

กระบวนการดำเนินงาน ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	นักศึกษา (N=350)		
	μ	σ	ระดับ

			ความพึงพอใจ
1. ด้านฝ่ายฝึกประสบการณ์	3.99	0.71875	มาก
2. ด้านโรงเรียนเครือข่าย	4.21	0.7005	มาก
3. ด้านสมรรถนะนักศึกษา	4.44	0.592214	มาก
รวม	4.21	0.670488	มาก

จากตาราง 4.2 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.670488$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านฝ่ายฝึกประสบการณ์นักศึกษามีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 3.99$, $\sigma = 0.71875$) ด้านโรงเรียนเครือข่ายนักศึกษามีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.7005$) และด้านสมรรถนะนักศึกษา นักศึกษามีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.592214$)

ตาราง 4.3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านฝ่ายฝึกประสบการณ์เป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	นักศึกษา (N=350)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านฝ่ายฝึกประสบการณ์			
1. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับนักศึกษาผ่านสื่อหลากหลายช่องทาง	3.69	.727	มาก
2. นักศึกษารับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างทั่วถึง	3.83	.708	มาก
3. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจัดหาอาจารย์นิเทศก์ให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม	4.18	.681	มาก

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	นักศึกษา (N=350)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านฝ่ายฝึกประสบการณ์			

4. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกำหนดให้นักศึกษาไปปฏิบัติการสอนในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.10	.731	มาก
5. มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนออกไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	3.85	.811	มาก
6. มีการจัดโครงการอบรม สัมมนา ระหว่างปฏิบัติการสอนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้	3.96	.739	มาก
7. คู่มือ/แนวปฏิบัติ/แบบประเมินในการปฏิบัติการสอนมีรายละเอียดเหมาะสมชัดเจน	3.97	.676	มาก
8. เอกสารที่เกี่ยวข้องในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดและเข้าถึงได้	4.02	.694	มาก
9. กระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.90	.703	มาก
10. ระยะเวลาปฏิบัติการสอนของนักศึกษามีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรที่ศึกษา	4.23	.643	มาก
11. ฝ่ายฝึกแนะนำให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเหมาะสมเท่าเทียมกัน	4.14	.736	มาก
12. ฝ่ายฝึกให้ความสำคัญดูแลเอาใจใส่นักศึกษาที่ออกฝึกอย่างเหมาะสม	4.01	.776	มาก
รวม	3.99	0.71875	มาก

จากตาราง 4.3 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านฝ่ายฝึกประสบการณ์ โดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 3.99$, $\sigma = 0.71875$) และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระยะเวลาปฏิบัติการสอนของนักศึกษามีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรที่ศึกษา มีค่า ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.643$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับนักศึกษาผ่านสื่อหลากหลายช่องทาง มีค่า ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.727$)

ตาราง 4.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่โรงเรียนเครือข่ายเป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	นักศึกษา (N=350)
--	------------------

ด้านโรงเรียนเครือข่าย	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1. โรงเรียน/สถานศึกษาที่นักศึกษาไปฝึก จัดหาครูพี่เลี้ยงเพื่อทำหน้าที่แนะนำ	4.33	.629	มาก
2. สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน/สถานศึกษา	4.06	.799	มาก
3. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่นักศึกษาไปฝึก	4.24	.673	มาก
4. โรงเรียน/สถานศึกษากับฝ่ายฝึกมีการประสานความร่วมมือและมีความสัมพันธ์ที่ดี	4.22	.701	มาก
รวม	4.2125	0.7005	มาก

จากตาราง 4.4 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านโรงเรียนเครือข่าย โดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.2125$ $\sigma = 0.7005$ และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ โรงเรียน/สถานศึกษาที่นักศึกษาไปฝึก จัดหาครูพี่เลี้ยงเพื่อทำหน้าที่แนะนำ มีค่า ($\mu = 4.33$, $\sigma = .629$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน / สถานศึกษา มีค่า ($\mu = 4.06$, $\sigma = .799$)

ตาราง 4.5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ฐานสมรรถนะนักศึกษาเป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	นักศึกษา (N=350)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านสมรรถนะนักศึกษา			
1. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนนักศึกษาที่ไปฝึกในโรงเรียนเดียวกัน	4.55	.578	มากที่สุด
2. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อครูพี่เลี้ยง	4.60	.535	มากที่สุด
3. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่ออาจารย์นิเทศก์	4.61	.523	มากที่สุด
4. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการฝึก	4.39	.613	มาก
5. นักศึกษาสามารถสอนได้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน/สถานศึกษา	4.30	.627	มาก
6. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการสอนที่ดีขึ้น	4.50	.560	มากที่สุด

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	นักศึกษา (N=350)		
	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น
ด้านสมรรถนะนักศึกษา			
7. การฝึกช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการใช้ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีขึ้น	4.27	.700	มาก
8. การฝึกช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการวิจัยใน ชั้นเรียนที่ดีขึ้น	4.29	.625	มาก
9. การฝึกช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการผลิตสื่อ การเรียนการสอนที่ดีขึ้น	4.42	.579	มาก
10. การฝึกช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านหลักการ วัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่ดีขึ้น	4.35	.590	มาก
11. การฝึกช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการ วางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการทำงานที่ดีขึ้น	4.44	.557	มาก
12. การฝึกช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการ แก้ปัญหาระหว่างการสอนและแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.49	.539	มาก
13. การฝึกช่วยให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ มั่นใจใน ตนเอง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.47	.594	มาก
14. นักศึกษามีความรักอาชีพครูและรู้สึกภาคภูมิใจที่จะ บอกกับใครว่าเป็นครู	4.52	.671	มาก
รวม	4.442857	0.592214	มาก

จากตาราง 4.5 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านสมรรถนะนักศึกษา โดยรวมมีความ เห็นในระดับมาก ($\mu = 4.44$, $\sigma =$
0.592214) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความ เห็นในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าคะแนน
เฉลี่ยมากที่สุด คือ นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่ออาจารย์นิเทศก์ มีค่า ($\mu = 4.61$, $\sigma = .523$) ส่วน
ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การฝึกช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการใช้คอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีขึ้น มีค่า ($\mu = 4.27$, $\sigma = .700$)

ขั้นตอนที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครูคณะครุศาสตร์ไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้เป็นการ ประเมินความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่าย
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของผู้บริหารโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์
ไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 72 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบ ประเมิน เกี่ยวกับสถานภาพ ทั่วไป โดยการหา ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังแสดงในตาราง 4.6

ตาราง 4.6 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ไป ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	40	55.6
หญิง	32	44.4
รวม	72	100.0
อายุ		
30-35	6	8.33
36-40 ปี	7	9.72
41-45 ปี	2	2.78
46-50	3	4.17
51 ปีขึ้นไป	54	75.0
รวม	72	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	4	5.6
ปริญญาโท	63	87.5
ปริญญาเอก	5	6.9
รวม	72	100.0
ตำแหน่งบริหาร		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	30	41.7
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	19	26.4
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร	9	12.5
อื่นๆ	14	19.4
รวม	72	100.0
ระยะเวลาในการทำงาน		
1-10 ปี	19	26.39
11-20 ปี	4	5.56
21-30 ปี	3	4.16
31 ปีขึ้นไป	46	63.89
รวม	72	100.0

จากตาราง 4.6 ผู้ตอบแบบประเมินเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 72 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารชาย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาเป็นผู้บริหารหญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมา มีอายุ ระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.72 ตามลำดับ ผู้บริหารส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมาดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 ตามลำดับ ระยะเวลาในการทำงาน 31 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมา ระยะเวลาในการทำงาน น้อยกว่า 1-10 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 26.39 ตามลำดับ

ตาราง 4.7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมและในแต่ละด้าน

กระบวนการดำเนินงาน ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ผู้บริหาร (N=72)		
	μ	σ	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านกระบวนการและการดำเนินงาน	4.128	0.6635	มาก
2. ด้านผลผลิต	4.285	0.5569	มาก
รวม	4.2065	0.6102	มาก

จากตาราง 4.7 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.2065$, $\sigma = 0.6102$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการและการดำเนินงานผู้บริหาร มีความเห็น ในระดับมาก ($\mu = 4.128$, $\sigma = 0.6635$) ด้าน ผลผลิต ผู้บริหาร มีความเห็น ในระดับมาก ($\mu = 4.285$, $\sigma = 0.5569$)

ตาราง 4.8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านกระบวนการและการดำเนินงานเป็นรายข้อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ	ผู้บริหาร (N=72)
---	------------------

ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู			
ด้านกระบวนการและการดำเนินงาน	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียนผ่านสื่อหลากหลายช่องทาง	3.68	.885	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	3.89	.815	มาก
3. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจัดหาอาจารย์นิเทศก์ให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม	4.14	.512	มาก
4. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกำหนดให้นักศึกษาไปปฏิบัติการสอนในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.28	.587	มาก
5. กระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	4.28	.587	มาก
6. โรงเรียน/สถานศึกษาที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จัดหาครูพี่เลี้ยงเพื่อทำหน้าที่แนะนำในการปฏิบัติการสอนอย่างเหมาะสม	4.40	.494	มาก
7. โรงเรียน/สถานศึกษากับฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีการประสานความร่วมมือและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.21	.670	มาก
8. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีการประสานงานกับโรงเรียนอย่างเป็นระบบและรวดเร็วทันเวลา	4.08	.575	มาก
9. ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา	4.49	.503	มาก
10. โรงเรียนที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นโรงเรียนที่ขาดแคลนอัตรากำลังของบุคลากร	3.83	1.007	มาก
รวม	4.128	0.6635	มาก

จากตาราง 4.8 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านกระบวนการและการดำเนินงาน โดยรวมมีความ เห็นในระดับมาก ($\mu = 4.128$, $\sigma = 0.6635$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความ เห็นในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา มีค่า ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.503$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับ ผู้บริหารโรงเรียน ผ่านสื่อหลากหลายช่องทาง มีค่า ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.885$)

ตาราง 4.9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านผลผลิต เป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ผู้บริหาร (N=72)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านผลผลิต			
1. โรงเรียนต้องการรับนักศึกษาไปปฏิบัติการสอนอีก ในครั้งต่อไป	4.40	.494	มาก
2. นักศึกษาสามารถสอนได้สอดคล้องกับความต้องการ ของโรงเรียน/สถานศึกษา	4.10	.675	มาก
3. นักศึกษาสามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับ นักเรียนของท่านได้	4.15	.620	มาก
4. นักศึกษาและครูพี่เลี้ยงมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.35	.479	มาก
5. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนนักศึกษาที่ไป ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนเดียวกัน	4.22	.537	มาก
6. นักศึกษามีความรับผิดชอบ มั่นใจในตนเอง และ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	4.29	.568	มาก
7. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนใน หลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการสอนเป็นอย่างดี	4.24	.639	มาก
8. นักศึกษามีความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน ด้านอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน	4.28	.451	มาก
9. คณะครุศาสตร์สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนได้มากขึ้น โดยผ่านนักศึกษาที่ไปปฏิบัติการสอน	4.35	.479	มาก
10. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเป็นบัณฑิตที่ดีและ สามารถประกอบวิชาชีพครูในสังคมได้เป็นอย่างดี และมีประสิทธิภาพ	4.47	.627	มาก
รวม	4.285	0.5569	มาก

จากตาราง 4.9 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านผลผลิต โดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.285$, $\sigma = 0.5569$) และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความ เห็นในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ย มากที่สุด คือ นักศึกษามีความพร้อมที่จะเป็นบัณฑิต ที่ดีและสามารถประกอบวิชาชีพครูในสังคมได้ เป็น อย่างดี และมีประสิทธิภาพ มีค่า ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.627$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักศึกษาสามารถสอนได้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน/สถานศึกษา มีค่า ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.675$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้บริหารได้ให้การเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่างๆ ดังนี้

1. ควรมีนักศึกษาจากสถาบันเดียวกันให้มาฝึกประสบการณ์หลายวิชาเอก เนื่องจากนักศึกษาจะไม่มีเพื่อนในการทำโปรเจค หรือปรึกษาในเรื่องต่างๆ

2. นักศึกษาควรฝึกสอนได้ในทุกระดับชั้น

3. ควรมีวิชาในการให้ความรู้เทคนิคในการควบคุมชั้นเรียนกิจกรรมฝึกวินัยแก่นักเรียน

4. อยากให้ทางมหาวิทยาลัยจัดให้มีการ รับนักศึกษาฝึกประสบการณ์แบบเต็มรูปแบบเพื่อร่วมกันวางแผนจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง ระยะเวลายาวตามหลักสูตร ทั้งนี้ในปีที่ผ่านมามีแค่นักศึกษา กรณีสังเกตการสอนในช่วงสั้นเท่านั้น

5. นักศึกษาควรมีความมั่นใจและมีองค์ความรู้ในสาขาที่รับผิดชอบสามารถถ่ายทอดเนื้อหาสาระให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี จะทำให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตัวครูผู้สอน

6. นักศึกษาควร ฝึกการเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน ครูพี่เลี้ยงและผู้ที่เกี่ยวข้อง กล่าวพูดกล้าซักถามข้อสงสัยให้มากขึ้น

7. การเป็นผู้มีจิตอาสาในการทำงาน ปรับตัวให้เข้ากับครูพี่เลี้ยงให้ได้เป็นอย่างดี

8. อยากให้ ทางมหาวิทยาลัย ส่งนักศึกษามาฝึกประสบการณ์ตลอดปีการศึกษา เพื่อจะได้เรียนรู้การปฏิบัติงานใน 1 ปีการศึกษา ว่าต้องปฏิบัติอย่างไรบ้าง

9. นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามมอบหมายอย่างดี มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ มีน้ำใจเอื้อเฟื้อช่วยเหลืองานของสถานศึกษาอย่างเต็มกำลัง เป็นคุณสมบัติที่ดีมากในการทำงานในสถานศึกษา

10. นักศึกษาควรเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มงานศึกษาให้ละเอียดยิ่งขึ้น เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

11. นักศึกษาควรพัฒนามุมมอง แนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลายยิ่งขึ้น เป็นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกห้องเรียน

12. ทางโรงเรียนยินดีรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพราะนักศึกษาที่มาปฏิบัติการสอนแห่งนี้มีคุณภาพ

13. นักศึกษาที่มาปฏิบัติการสอนอยู่ในกรอบระเบียบ วินัย มีจรรยาบรรณดีมาก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ผู้ปกครอง คณะครูพี่เลี้ยงเป็นอย่างดี ทุกคนมีน้ำใจ เอื้ออาทร

ขั้นตอนที่ 3 แบบสอบถามสำหรับครูพี่เลี้ยงที่ได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียน ให้ดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้เป็นการ ประเมินความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของ ครูพี่เลี้ยงที่ได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียน ให้ดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 248 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบ ประเมิน เกี่ยวกับสถานภาพ ทั่วไป โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังแสดงในตาราง 4.10

ตาราง 4.10 สถานภาพ ของ ครูที่เลี้ยงที่ได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียน ให้ดูแลนักศึกษาฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

สถานภาพ		ความถี่	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	83	33.5
	หญิง	165	66.5
รวม		248	100.0
อายุ			
	25-30 ปี	42	16.94
	31-35 ปี	32	12.9
	36-40 ปี	28	11.29
	41-45 ปี	31	12.5
	46 ปีขึ้นไป	115	46.37
รวม		248	100.0
ระดับการศึกษา			
	ปริญญาตรี	114	46.0
	ปริญญาโท	134	54.0
	ปริญญาเอก	-	-
รวม		248	100.0
ประสบการณ์ในการสอน			
	1-5 ปี	48	19.35
	6-10 ปี	24	9.68
	11 - 15 ปี	10	4.03
	16-20 ปี	6	2.42
	21 ปีขึ้นไป	160	64.52
รวม		248	100.0
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง			
	ครูชำนาญการ	115	46.4
	ครูชำนาญการพิเศษ	84	33.9
	ครูประจำการ	16	6.5
	อื่นๆ	33	13.3
รวม		248	100.0

จากตาราง 4.10 ผู้ตอบแบบ ประเมิน เป็นครูที่เลี้ยงที่ได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียน ให้ดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 248 คน ครูที่เลี้ยง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 มีอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 46.37 รองลงมามีอายุระหว่าง 25 – 30 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94 ตามลำดับ ครูที่เลี้ยง ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00ตามลำดับ ประสบการณ์ในด้านการ สอน ครูที่เลี้ยงส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนระยะเวลา 21 ปีขึ้นไป จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 64.52 รองลงมามีประสบการณ์ในการสอน ระหว่าง 1- 5 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 และ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ครูชำนาญการ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4รองลงมาดำรงตำแหน่ง ครู ชำนาญการพิเศษ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90 คณมลำดับ

ตาราง 4.11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงที่มีต่อ กระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

กระบวนการดำเนินงาน ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครูที่เลี้ยง (N=248)		
	μ	σ	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านความสำเร็จของการดำเนินงาน	4.104	0.5716	มาก
2. ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน	3.926	0.6566	มาก
3. ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา	4.1355	0.5679	มาก
รวม	4.055167	0.5987	มาก

จากตาราง 4.11 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความ เห็นในระดับมาก ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.5987$) และเมื่อ พิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสำเร็จของการดำเนินงานครูที่เลี้ยง มีความเห็น ในระดับมาก ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.5716$) ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานครูที่เลี้ยง มีความเห็น ในระดับมาก ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.6566$) ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาครูที่เลี้ยง มีความเห็น ในระดับมาก ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.5679$) ตามลำดับ

ตาราง 4.12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูที่เลี้ยงที่มีต่อ กระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านความสำเร็จของการดำเนินงาน เป็นราย ข้อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครูพี่เลี้ยง (N=248)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านความสำเร็จของการดำเนินงาน			
1. สามารถผลิตนักศึกษาครูที่สามารถสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน/สถานศึกษา	4.27	.578	มาก
2. สามารถสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนได้มากขึ้น โดยผ่านนักศึกษาที่ไปปฏิบัติการสอน	4.13	.621	มาก
3. หลักสูตรและการเรียนการสอนสำหรับการผลิตครูมีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3.93	.579	มาก
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา	4.06	.577	มาก
5. มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่จะเป็นบัณฑิต และสามารถประกอบวิชาชีพครูในสังคมได้	4.13	.503	มาก
รวม	4.104	0.5716	มาก

จากตาราง 4.12 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านความสำเร็จของการดำเนินงานโดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.5716$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ สามารถผลิตนักศึกษาครูที่สามารถสอนได้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน/สถานศึกษา มีค่า ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.578$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หลักสูตรและการเรียนการสอนสำหรับการผลิตครูมีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีค่า ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.579$)

ตาราง 4.13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน เป็นรายข้อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครูพี่เลี้ยง (N=248)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน			

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดสัมมนาผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้ท่านทราบนโยบายและแนวปฏิบัติการสอน	3.79	.745	มาก
2. มีคู่มือ/แนวปฏิบัติ/แบบประเมินในการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา	3.79	.756	มาก
3. มีความเหมาะสมของบุคลากร เช่น อาจารย์นิเทศก์ ของมหาวิทยาลัย	3.86	.720	มาก
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนมีความเหมาะสมกับหลักสูตร	4.13	.621	มาก
5. สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน/สถานศึกษา เช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ฯลฯ มีความเหมาะสม	4.06	.441	มาก
รวม	3.926	0.6566	มาก

จากตาราง 4.13 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน โดยรวมมีความ เห็นในระดับมาก ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.6566$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนมีความเหมาะสมกับหลักสูตร มีค่า ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.621$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดสัมมนาผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้ท่านทราบนโยบายและแนวปฏิบัติการสอน และมีคู่มือ/แนวปฏิบัติ/แบบประเมินในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา มีค่า ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.745$ และ 0.756)

ตาราง 4.14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา เป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครูพี่เลี้ยง (N=248)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา			

1. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อครูพี่เลี้ยง	4.59	.616	มากที่สุด
2. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนนักศึกษา ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนเดียวกัน	4.32	.703	มาก
3. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนใน หลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้	4.19	.543	มาก
4. นักศึกษาสามารถสอนได้สอดคล้องกับความต้องการ ของโรงเรียน/สถานศึกษา	4.26	.441	มาก
5. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการสอนที่ดีขึ้น	4.19	.543	มาก
6. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีขึ้น	4.13	.623	มาก
7. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้ดี เพิ่มขึ้น	3.67	.594	มาก
8. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการผลิตสื่อการเรียนการ สอนที่ดีขึ้น	3.80	.540	มาก
9. นักศึกษามีพัฒนาการด้านหลักการวัดและประเมิน ผลการเรียนการสอนที่ดีขึ้น	3.79	.657	มาก
10. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการวางแผนและจัดลำดับ ความสำคัญในการทำงานที่ดีขึ้น	4.00	.365	มาก
11. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการแก้ปัญหาระหว่างการ สอน และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่ดีขึ้น	4.00	.365	มาก
12. นักศึกษาสามารถให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษา แก่นักเรียนที่มีปัญหาได้	3.80	.540	มาก

ตาราง 4.14 (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ครูพี่เลี้ยง (N=248)		
	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น
ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา			
13. นักศึกษาให้ความเสมอภาคและไม่ถือคติต่อนักเรียน	4.26	.684	มาก
14. นักศึกษาวางตนและประพฤติตนอย่างเหมาะสม	4.19	.657	มาก

มีบุคลิกน่าเลื่อมใสและยึดถือเป็นแบบอย่างได้			
15. นักศึกษามีความรับผิดชอบ มั่นใจในตนเอง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีขึ้น	4.13	.623	มาก
16. นักศึกษาใช้วาจาสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.40	.615	มาก
17. นักศึกษามีธรรมาจริยธรรมที่ดีต่อคนรอบข้าง	4.20	.545	มาก
18. นักศึกษาปฏิบัติตนได้ตามระเบียบและมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.13	.503	มาก
19. นักศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้บอกกับผู้อื่นว่าเป็นครู	4.33	.600	มาก
20. นักศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน/ครูพี่เลี้ยง	4.33	.601	มาก
รวม	4.1355	0.5679	มาก

จากตาราง 4.14 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาโดยรวมมีความเห็นในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.5679$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อครูพี่เลี้ยง มีค่า ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.616$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักศึกษามีพัฒนาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้ดีเพิ่มขึ้น มีค่า ($\mu = 3.67$, $\sigma = 0.594$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สิ่งที่ครูพี่เลี้ยงต้องการให้มหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนส่งมาปฏิบัติการสอน ซึ่งได้มีการเสนอแนะข้อคิดเห็นต่างๆ ดังนี้

1. นักศึกษาฝึกประสบการณ์ควรมาเรียนรู้งาน เพื่อชี้แจงรายละเอียดในรายวิชาที่สอน
2. นักศึกษาควรมาสร้างความคุ้นเคยก่อนสอน เพื่อสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างนักศึกษา กับโรงเรียน
3. การทำสื่อการสอน เพื่อช่วยในการฝึกออกเสียง / จดจำคำศัพท์จากภาพ เป็นต้น
4. การใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้นักเรียนในการฝึกสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในชีวิตประจำวัน
5. การมาสถานศึกษาก่อนวันเปิดภาคเรียน เพื่อเตรียมตัวและพบปะครูพี่เลี้ยง
6. การทำเอกสารการสอน นักศึกษาควรมีความเชี่ยวชาญในการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอน เช่น แผนการสอน วิจัย
7. การจัดการสอนในสถานการณ์พิเศษ เนื่องจากการสอนในปัจจุบันอาจจะประสบปัญหาโรคระบาดและต้องมีการหยุดเรียน ดังนั้นควรปรับการสอนในชั้นเรียนเป็นการสอนออนไลน์ ฯลฯ
8. การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การวัดผลตามสภาพจริง

9. การให้นักศึกษามารับเนื้อหาในรายวิชาสอนก่อนเปิดเทอม เพื่อนักศึกษาไปเตรียมการสอนล่วงหน้าก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
10. การประสานแนวปฏิบัติในการทำงานร่วมกัน เพื่อความชัดเจนและการทำงานร่วมกันอย่างราบรื่น เรียบร้อย
11. การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ควรให้นักศึกษาครูได้รับบริบทของนักเรียนและโรงเรียนที่จะไปทำงานด้วย เพื่อการวางบทบาทของตนเอง

ขั้นตอนที่ 4 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์นิเทศก์ที่ได้รับแต่งตั้งจากทางคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ให้ไปนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

การวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้เป็นการ ประเมินความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่าย ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของอาจารย์นิเทศก์ที่ได้รับแต่งตั้งจากทางคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ให้ไปนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 56 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบ ประเมิน เกี่ยวกับสถานภาพ ทั่วไป โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังแสดงในตาราง 4.15

ตาราง 4.15 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ที่ได้รับแต่งตั้งจากทางคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ให้ไปนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

	สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	21	37.50
	หญิง	35	62.50
	รวม	56	100.0

อายุ		
30- 35 ปี	35	62.5
36 - 40 ปี	6	10.71
41- 45 ปี	8	14.29
46 ปีขึ้นไป	7	12.5
รวม	56	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	36	64.29
ปริญญาเอก	20	35.71
รวม	56	100.0
ประสบการณ์ในการสอน		
1- 5 ปี	5	8.93
6-10 ปี	17	30.36
11-15 ปี	21	37.5
20 ปีขึ้นไป	13	23.21
รวม	56	100.0
ประสบการณ์ในการนิเทศ		
1-5 ปี	12	21.43
6-10 ปี	25	44.65
11-15 ปี	6	10.71
20 ปีขึ้นไป	13	23.21
รวม	56	100.0

ตาราง 4.15 (ต่อ)

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
ปัจจุบันดำรงตำแหน่งวิชาการ		
อาจารย์	34	60.72
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	20	35.71
รองศาสตราจารย์	2	3.57
ศาสตราจารย์	-	-
รวม	56	100.0

จำนวนโรงเรียนที่ท่านไปนิเทศ		
1-3 โรงเรียน	19	33.93
4-6 โรงเรียน	37	66.07
รวม	56	100.0
จำนวนนักศึกษาที่อยู่ในการนิเทศ		
สาขาวิชาคณิตศาสตร์	44	12.6
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	71	20.3
สาขาวิชาภาษาไทย	52	14.9
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	48	13.7
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	40	11.4
สาขาวิชาสังคมศึกษา	48	13.7
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	47	13.4
รวม	350	100.0

จากตาราง 4.15 ผู้ตอบแบบประเมินอาจารย์นิเทศก์ที่ได้รับแต่งตั้งจากทางคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ให้ไปนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 56 คน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-35 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11 -15 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 17 คนคิดเป็นร้อยละ 30.36 มีประสบการณ์ในการนิเทศ 6-10 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 44.65 รองลงมา มีประสบการณ์ในการนิเทศ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 23.21 ปัจจุบันตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 60.72 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ตามลำดับ โรงเรียนที่ท่านไปนิเทศมี 4-6 โรงเรียน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 66.07 มีจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในการนิเทศ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 รองลงมาจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในการนิเทศ ภาษาไทย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในการนิเทศน้อยที่สุด คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4ตามลำดับ

ตาราง 4.16 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยรวมและในแต่ละด้าน

กระบวนการดำเนินงาน ของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	อาจารย์นิเทศก์ (N=56)		
	μ	σ	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านความสำเร็จของการดำเนินงาน	4.298	0.5434	มาก
2. ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน	4.011	0.7481	มาก
3. ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา	4.1415	0.58465	มาก
รวม	4.150167	0.625383	มาก

จากตาราง 4.16 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.625383$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสำเร็จของการดำเนินงานอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.5434$) ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.7481$) ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.58465$) ตามลำดับ

ตาราง 4.17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้านความสำเร็จของการดำเนินงานเป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	อาจารย์นิเทศก์ (N=56)		
	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น
ด้านความสำเร็จของการดำเนินงาน			

1. สามารถผลิตนักศึกษาครูที่สามารถสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและสถานศึกษา	4.21	.530	มาก
2. สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา/โรงเรียนได้มากขึ้น โดยผ่านนักศึกษาที่ไปปฏิบัติการสอน	4.32	.471	มาก
3. หลักสูตรและการเรียนการสอนสำหรับการผลิตครู มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.21	.624	มาก
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา	4.59	.496	มากที่สุด
5. มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่จะเป็นบัณฑิต สามารถประกอบวิชาชีพครูในสังคมได้	4.16	.596	มาก
รวม	4.298	0.5434	มาก

จากตาราง 4.17 แสดงว่า ความคิดเห็นของ อาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.5434$) และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา มีค่า ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.496$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่จะเป็นบัณฑิต สามารถประกอบวิชาชีพครูในสังคมได้ มีค่า ($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.596$)

ตาราง 4.18 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ อาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	อาจารย์นิเทศก์ (N=56)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีการประชาสัมพันธ์	3.79	.909	มาก

ข้อมูล กับอาจารย์นิเทศก์ผ่านสื่อหลากหลายช่องทาง เช่น E-mail Line , Facebook , Fax เป็นต้น			
2. อาจารย์นิเทศก์รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	3.89	.928	มาก
3. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกำหนดให้นักศึกษา ไปปฏิบัติการสอนในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.05	.699	มาก
4. กระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	3.95	.773	มาก
5. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีการประสานงาน กับท่านอย่างเป็นระบบและรวดเร็วทันเวลา	3.68	.741	มาก
6. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีการจัด สัมมนาผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้ ท่านทราบ นโยบายและแนวปฏิบัติการสอน	4.38	.676	มาก
7. คู่มือ/แนวปฏิบัติ/แบบประเมินในการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา	4.16	.757	มาก
8. มีความเหมาะสมของบุคลากร เช่น อาจารย์นิเทศ ของมหาวิทยาลัย	4.05	.773	มาก
9. ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนมีความเหมาะสม กับหลักสูตร	4.43	.499	มาก
10. สิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียน/สถานศึกษา เช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ฯลฯ มีความเหมาะสม	3.73	.726	มาก
รวม	4.011	0.7481	มาก

จากตาราง 4.18 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานโดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.7481$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นในระดับมาก สำหรับข้อ ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนมีความเหมาะสมกับหลักสูตร มีค่า ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.499$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมี การประสานงานกับท่านอย่างเป็นระบบและรวดเร็วทันเวลา มีค่า ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.741$)

ตาราง 4.19 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ ที่มีต่อ กระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา เป็นรายชื่อ

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	อาจารย์นิเทศก์ (N=56)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา			
1. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่ออาจารย์นิเทศก์	4.27	.646	มาก
2. นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนนักศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนเดียวกัน	4.16	.596	มาก
3. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้	3.89	.731	มาก
4. นักศึกษาสามารถสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน/สถานศึกษา	4.05	.401	มาก
5. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการสอนที่ดีขึ้น	4.21	.530	มาก
6. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีขึ้น	4.00	.661	มาก
7. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีขึ้น	3.89	.802	มาก
8. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ดีขึ้น	4.11	.652	มาก
9. นักศึกษามีพัฒนาการด้านหลักการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่ดีขึ้น	3.95	.616	มาก
10. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการทำงานที่ดีขึ้น	4.00	.739	มาก
11. นักศึกษามีพัฒนาการด้านการแก้ปัญหาระหว่างการสอนและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่ดีขึ้น	4.21	.624	มาก
12. นักศึกษาสามารถให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาได้	4.00	.661	มาก
13. นักศึกษาให้ความเสมอภาคและไม่ถือคติต่อนักเรียน	4.21	.624	มาก
14. นักศึกษาวางตนและประพฤติตนอย่างเหมาะสม มีบุคลิกน่าเลื่อมใสและยึดถือเป็นแบบอย่างได้	4.27	.556	มาก
15. นักศึกษามีความรับผิดชอบ มั่นใจในตนเอง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีขึ้น	4.32	.471	มาก
16. นักศึกษาใช้วาจาสุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.16	.371	มาก
17. นักศึกษามีอธยาศัยไมตรีที่ดีต่อคนรอบข้าง	4.16	.496	มาก
18. นักศึกษาปฏิบัติตนได้ตามระเบียบและมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.27	.556	มาก

ความคิดเห็นต่อกระบวนการและการดำเนินงานของ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	อาจารย์นิเทศก์ (N=56)		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา			
19. นักศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้บอกกับผู้อื่นว่าเป็นครู	4.38	.489	มาก
20. นักศึกษามีความสามารถโดยรวมในการปฏิบัติงาน ด้านอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน/ครูพี่เลี้ยง	4.32	.471	มาก
รวม	4.1415	0.58465	มาก

จากตาราง 4.19 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ด้านการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา โดยรวมมีความเห็นในระดับมาก ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.58465$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเห็นในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้บอกกับผู้อื่นว่าเป็นครู มีค่า ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.489$) ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้ มีค่า ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.731$) และนักศึกษามีพัฒนาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีขึ้นมีค่า ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.802$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สิ่งที่อาจารย์นิเทศก์ต้องการให้มหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนส่งมาปฏิบัติการสอน มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. เอกสารที่ใช้ในการปฏิบัติการสอน ควรเตรียมให้พร้อมก่อนนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติการสอน
2. จัดอบรมการออกฝึก เพื่อให้เห็นการทำงานจริงในโรงเรียนตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ
3. การเขียนแผนการสอน
4. การวิจัยในชั้นเรียน
5. การเสริมความรู้/ทักษะการสอน นักศึกษามีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอน
6. คุณลักษณะความเป็นครู นักศึกษาบางคนยังขาดคุณลักษณะของความเป็นครูอยู่
7. องค์ความรู้ในสาขาวิชา ให้มีความรู้พอเพียงที่จะถ่ายทอดให้นักเรียนได้ชัดเจนถูกต้อง
8. สถานที่และที่อยู่ของแต่ละโรงเรียน นักศึกษาครูและอาจารย์นิเทศก์สามารถวางแผนการเดินทางได้สะดวก